

T.C.  
MALATYA

1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/687

KARAR NO: 2024/1604

DAVACI : ADINA EĞİTİM VE BİLİM GÜCÜ DAYANIŞMA  
SENDİKASI EĞİTİM GÜCÜ-SEN

VEKİLİ : AV. AHMET ÇOLAK -UETS[16496-94045-45474]

DAVALI : YEŞİLYURT KAYMAKAMLIĞI -UETS[35756-86578-59710]

VEKİLİ : AV. YUNUS ALKAN - Aynı adreste

DAVANIN ÖZETİ : Malatya ili, Yeşilyurt ilçesi, rehber öğretmen olarak görev yapan davacı tarafından, yüksek lisans mezunu olduğundan bahisle Kamu Görevlilerinin Geneline ve Hizmet Kollarına Yönelik Mali ve Sosyal Haklara İlişkin 2022 ve 2023 Yıllarını Kapsayan 6. Dönem Toplu Sözleşmenin ikinci bölümünün 8.maddesi uyarınca ek ders ücretlerinin % 7 artırımlı ödenmesi istemiyle yapılan 05/03/2024 tarihli başvurunun reddine ilişkin Yeşilyurt Kaymakamlığı İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'nün 13/03/2024 tarih ve sayılı işleminin; yüksek lisans eğitimini tarihinde tamamladığı, rehber öğretmenlerin işlerinin doğası gereği fiili olarak derse girme imkanının bulunmadığı, aynı olaya ilişkin birçok mahkeme kararı bulunduğu, ek ders ücretinin % 7 artırımlı ödenmesinin gerektiği ileri sürülerek iptali ile davalı idareye başvuru tarihinden geriye doğru 60 günlük süre içindeki yoksun kalınan parasal hakların yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Usule ilişkin olarak, davanın süresine açılmadığı, esasa ilişkin olarak ise, rehber öğretmenlere fiilen görev yapmaları halinde ek ders ücretinin ödenebileceği, % 7 artırımlı ek ders ücreti ödenebilmesi içinde fiilen görev yapılmasının gerektiği, fiilen görev yapılmaması halinde ek ders ücretinin ödenmesine mevzuat gereği imkan bulunmadığı, işlemin hukuka uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Malatya 1. İdare Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü: 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "Ders görevi" başlıklı 89.maddesinde; "Her derecedeki eğitim ve öğretim kurumları ile Üniversite ve Akademi (Askeri Akademiler dahil), okul, kurs veya yaygın eğitim yapan kurumlarda ve benzeri kuruluşlarda öğretmen veya öğretim üyesi bulunmaması halinde öğretmenlere, öğretim üyelerine veya diğer memurlara veyahut açıktan atanacaklara ücret ile ek ders görevi verilebilir. Ücretle okutulacak ders saatlerinin sayısı, ders görevi alacakların nitelikleri ve diğer hususlar Cumhurbaşkanı kararı ile tespit olunur." hükmüne yer verilmiştir.

16/12/2006 tarih ve 26378 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Millî Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Kararın 1.maddesinde; "Bu Kararın amacı, Millî Eğitim Bakanlığının yönetici, öğretmen, uzman ve usta öğreticileri ile diğer görevlilerinin aylık ve ek ders ücreti karşılığında okutacakları ve okutmuş sayılacakları haftalık ders saatlerinin sayısını, ders görevi alacakların niteliklerini ve diğer hususları düzenlemektir." hükmüne, 4.maddesinde; "...ek ders görevi, aylık karşılığı ders görevi dışında ek ders ücreti karşılığında okutulan dersleri... ifade eder." hükmüne, "Ders niteliğinde yönetim görevi" başlıklı 10. maddesinde; "İlgili mevzuat hükümleri ile tespit edilen inceleme, araştırma, planlama, programlama, yönetim, denetim, eğitim ve öğretim gibi görevlerinden; ...d) Her derece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumları rehber öğretmenlerinin ders yılı süresince haftada 18 saati, ... ders niteliğinde yönetim görevi sayılır ve fiilen görev yapma karşılığında ek ders ücreti ödenir." hükmüne, "Görevin fiilen yapılması" başlıklı 25.



1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/687

KARAR NO: 2024/1604

Maddesinde işe" (1) Bu karar kapsamında ek ders ücreti ödenebilmesi için, ek ders görevinin fiilen yapılmış olması, ek ders görevinden sayılan veya ek ders görevinin yapılmış sayılacağı haller bakımından ise bu Kararda belirlenen koşulların oluşması şarttır. Ek ders ödemelerinden harcama yetkilisi, ödeme emri belgesini düzenleyen gerçekleştirme görevlisi ve bu Kararda belirtilen esas ve usuller çerçevesinde ek ders görevinin gerçekleştiğine ilişkin belgeyi düzenleyen ve onaylayan diğer gerçekleştirme görevlileri müteselsilen sorumludur. (2) Yapılan inceleme sonucunda fiilen yapılmadan ve gerekli koşullar oluşmadan ödendiği anlaşılan ek ders ücretleri ilgililerden yasal faizi ile birlikte geri alınır. (3) Bu Kararın 10, 14 ve 21 inci maddeleri uyarınca ödenen ek ders ücretleri, yarım günlük izinler hariç, her ne şekilde olursa olsun izinli ve raporlu olunan sürelerde ödenmez." hükmüne yer verilmiştir.

25/08/2021 tarih ve 31579 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Kamu Görevlilerinin Geneline ve Hizmet Kollarına Yönelik Mali ve Sosyal Haklara İlişkin 2022 ve 2023 Yıllarını Kapsayan 6. Dönem Toplu Sözleşmenin "Eğitim, Öğretim ve Bilim Hizmet Koluna İlişkin Toplu Sözleşme" başlıklı ikinci bölümünün "Lisansüstü öğrenim gören öğretmenlere ilave ek ders ücreti" başlıklı 8.maddesinde; "Milli Eğitim Bakanlığına bağlı örgün ve yaygın eğitim kurumlarında görev yapan öğretmenlerden yüksek lisans ve doktora yapmış olanlara, fiilen girdikleri dersler için ödenecek ek ders ücretleri sırasıyla %7 ve %20 artırımlı ödenir." düzenlemesi yer almaktadır.

Yukarıda aktarılan toplu sözleşmenin 8.maddesi ile Milli Eğitim Bakanlığınca öğretmenlerin lisans sonrası kendilerini geliştirmelerinin, mesleki hayatlarına katkı sağlamalarının amaçlandığı, bu amaca yönelik olarak da, yüksek lisans ve doktora yapan öğretmenlerin ek ders ücretlerinin artırımlı olarak ödenmesinin benimsendiği görülmektedir.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacının Malatya ili, Yeşilyurt ilçesi, Şahnahan Çok Programlı Anadolu Lisesinde rehber öğretmen olarak görev yaptığı, 25/06/2021 tarihinde İnönü Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eğitim Yönetimi ve Denetimi tezsiz yüksek lisans programını başarıyla bitirdiği, yüksek lisans mezunu olmasına istinaden ek ders ücretinin % 7 artırımlı olarak ödenmesi istemiyle 05/03/2024 tarihli dilekçeyle davalı idareye başvuru yapıldığı, başvurunun fiilen ek ders görevi yürütmediğinden bahisle Yeşilyurt Kaymakamlığı İlçe Milli Eğitim Müdürlüğünün 13/03/2024 tarih ve 98697477 sayılı işlemiyle reddedilmesi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda, yüksek lisans eğitimini tamamlayan davacı tarafından ek ders ücretinin % 7 artırımlı olarak ödenmesi talebinin davacının fiilen derse girmediğinden bahisle reddedildiği görülmekle birlikte, rehberlik öğretmeni olarak görev yapan davacının yaptığı işin doğası gereği fiilen ders görevinin bulunmadığı, ek ders ücreti ödenirken de, rehber öğretmenler için her derece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumlarında rehber öğretmenlerinin ders yılı süresince haftada 18 saatinin ek ders niteliğinde yönetim görevi sayılacağı ve fiilen görev yapma karşılığında ek ders ücreti ödeneceği düzenlemesinin bulunduğu anlaşılmaktadır.

Bu durumda, yaptığı işin doğası gereği ders görevi olmayan, bir başka deyişle fiilen derse girme imkanı bulunmayan davacı yönünden fiilen derse girme gibi bir koşulun aranmayacağı, rehberlik görevinin fiilen yapılmasının yeterli olacağı, dolayısıyla lisans sonrası kendilerini geliştirmeleri, mesleki hayatlarına katkı sağlayabilmeleri adına yüksek lisans / doktora yapmış olan rehber öğretmenlere de ayırım gözetilmeksizin artırımlı ek ders ücreti ödemesinin gerektiği, aksi durumun yüksek lisans eğitimini tamamlamış öğretmenler arasında farklılık yaratacağı, bu durumun hukuk devleti, eşitlik ve hakkaniyet ilkesine de aykırı olacağı anlaşıldığından, davacı tarafından, yüksek lisans mezunu olduğundan bahisle Kamu Görevlilerinin Geneline ve Hizmet Kollarına Yönelik Mali ve Sosyal Haklara İlişkin 2022 ve 2023 Yıllarını Kapsayan 6. Dönem Toplu Sözleşmenin ikinci bölümünün 8.maddesi uyarınca ek ders ücretlerinin % 7 artırımlı ödenmesi istemiyle yapılan 05/03/2024 tarihli başvurunun reddine ilişkin Yeşilyurt Kaymakamlığı İlçe Milli Eğitim Müdürlüğünün 13/03/2024 tarih ve 98697477 sayılı işlemi hukuka aykırılık bulunmamaktadır.



T.C.  
MALATYA

1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/687

KARAR NO: 2024/1604

Öte yandan, Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 125. maddesinin son fıkrası uyarınca idarelerin kendi eylem ve işlemlerinden doğan zararları tazminle yükümlü oldukları açık olup, bu nedenle hukuka aykırı olduğu ortaya konan dava konusu işlem nedeniyle davacının mahrum kaldığı parasal haklarının davalı idareye başvuru tarihi olan 05/03/2024 tarihinden itibaren işletilecek yasal faizi ile birlikte davalı idarece davacıya ödenmesi gerekmektedir.

AÇIKLANAN NEDENLERLE;

1-Dava konusu işlemin iptaline,

2-Tazminat isteminin kabulüne, dava konusu işlem sebebiyle davacının mahrum kaldığı parasal haklarının davalı idareye işletilecek yasal faizi ile birlikte davalı idarece davacıya ödenmesine,

3-Aşağıda dökümü yapılan 964,50 TL yargılama giderinin davalı idare tarafından davacıya verilmesine,

4-Karar tarihinde yürürlükte olan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 10.500,00 TL vekalet ücretinin davalı idare tarafından davacıya verilmesine,

5-Artan posta ücretinin talep edilmemesi halinde kararın kesinleşmesinden sonra re'sen davacıya iadesine,

6-Kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Gaziantep Bölge İdare Mahkemesine istinaf yolu açık olmak üzere, 23/05/2024 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.

Başkan Vekili  
MUSTAFA BİLGETECAN  
178500

Üye  
TOLGA AKIN  
212461

Üye  
CAN DOĞAN SARCAN  
216773

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvurma Harcı: : : : 427,60 TL

Karar Harcı 427,60 TL

Vekalet Harcı 60,80 TL

Posta Gideri 48,50 TL

TOPLAM : 964,50 TL

