

**Davacı ve Yürütmenin**

**Durdurulmasını İsteyen** : Mahmut Demir adına  
Eğitim ve Bilim İşgörenleri Sendikası

**Vekili** : Av. Burak Sabuncu  
Mithatpaşa Cad. No:66/15 - Kızılay - Çankaya / ANKARA

**Davalı** : Milli Eğitim Bakanlığı / ANKARA

**Vekili** : Av. Tuba Gel - Aynı yerde

**İsteğin Özeti** : 03/01/2017-17/02/2017 tarihleri arasında gerçekleştirilen

Milli Eğitim Bakanlığı Bakanlık Maarif Müfettişliği mülakatına katılan davacı tarafından, yeterli puanı alamaması ve kadro yetersizliği nedeniyle atanmamasına ilişkin işlem ile anılan tarihler arasında gerçekleştirilen tüm mülakat sınavları ve bunların sonuçlarına bağlı olarak yapılan atama işlemleri ile bu işlemlerin dayanağı olan ve Bakanlık Makamınının 14/12/2016 günlü, 14140378 sayılı Onayı ile yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığı Bakanlık Maarif Müfettişliği Mülakat ve Atama Kılavuzunun (2016) iptali ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

**Danıştay Tetkik Hakimi** : Atilla Güney

**Düşüncesi** : Yürütmenin durdurulmasına ilişkin istem hakkında, kısmen kabul, kısmen ret ve kısmen karar verilmesine yer olmadığı kararı verilmesi gerektiği düşünülmüştür.

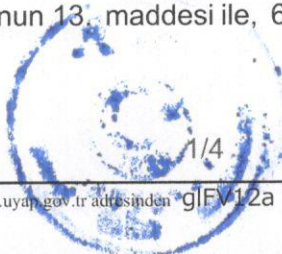
**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Hüküm veren Danıştay İkinci Dairesince, davalı idarenin savunmasının ve 26/09/2017 tarihli Ara Kararı cevabının geldiği görülerek işin gereği yeniden düşünüldü:

**09/12/2016 günlü**, 29913 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 6764 sayılı Kanunun 6. maddesi ile, 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 17. maddesinin başlığı "*Teftiş Kurulu Başkanlığı*" şeklinde, birinci fıkrasında yer alan "Rehberlik ve Denetim Başkanlığının görevleri şunlardır" ibaresi "*Teftiş Kurulu Başkanlığı, Bakanın veya Bakanın yetkili kılması üzerine Müsteşarın emri veya onayı ile Bakan adına aşağıdaki görevleri yapar*" şeklinde, birinci fıkrasının (ç) ve (d) bentleri ile ikinci fıkrasında yer alan "*Maarif Müfettişleri*" ibareleri "*Bakanlık Maarif Müfettişleri*" şeklinde, üçüncü ve dördüncü fıkraları ise, "*(3) Teftiş Kurulu Başkanlığı, Başkan ile Başkanlık birimlerinde ve çalışma merkezlerinde görevli Bakanlık Maarif Müfettişleri ve Bakanlık Maarif Müfettiş Yardımcılarından oluşur. Başkanlığın görev merkezi Ankara'dır. Bu merkez, Başkanlık birimlerinde görevlendirilen müfettişlerin aynı zamanda çalışma merkezidir.*"

*(4) Teftiş Kurulu Başkanlığının ve çalışma merkezlerinin görev, yetki ve sorumlulukları, çalışma usul ve esasları, Bakanlık Maarif Müfettişlerinin ve Bakanlık Maarif Müfettiş Yardımcılarının görev, yetki ve sorumlulukları, mesleğe alınmaları, yetiştirilmeleri, yeterlikleri, yükselmeleri, görevlendirilmeleri, çalışma merkezlerine dağılımları, merkezler arasında yer değiştirmeleri ve diğer hususlar yönetmelikle düzenlenir.*" şeklinde değiştirilmiştir.

Yine, 6764 sayılı Kanunun 13. maddesi ile, 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye



eklenen "Personele ilişkin geçiş hükümleri" başlıklı Geçici 12. maddesinde "(1) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte;

a) .....

b) Maarif Müfettişleri illerde il müdürüne bağlı olarak inceleme, araştırma rehberlik hizmetleri ile il müdürünün vereceği diğer görevleri yapar. Maarif müfettişlerinin çalışma usul ve esasları yönetmelikle belirlenir.

c) .....

ç).....

(2) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren **bir yıl içinde**; 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Bakanlığa ait bölümünde yer alan Bakanlık Maarif Müfettişi unvanlı toplam serbest kadro adedini geçmemek üzere, **Maarif Müfettişi, Eğitim Müfettişi, Millî Eğitim Denetçisi ve İl Eğitim Denetmeni unvanlarını ihraz etmiş olup halen Bakanlık teşkilatında görevli olanlar** ile Bakanlık teşkilatında şube müdürü ve üstü kadrolarda fiilen çalışanlar ve millî eğitim uzmanı ile millî eğitim uzman yardımcılarında yönetmelikte belirlenen yabancı dil ve tez şartını karşılayanlar arasında **yapılacak mülakatta başarılı olanlar**, 9/3/2016 tarihli ve 6682 sayılı 2016 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu ile belirlenen atama sayı sınırlarına tabi tutulmaksızın **Bakan Onayı ile Bakanlık Maarif Müfettişi olarak atanabilir**. Bakanlık teşkilatında halen şube müdürü ve üstü kadrolarda çalışanlar ile millî eğitim uzmanı ve millî eğitim uzman yardımcıları arasında yapılacak atamaların sayısı, ihdas edilen Bakanlık Maarif Müfettişi kadro sayısının yüzde beşini geçemez. Bu fıkra uyarınca yapılacak mülakat, adayın;

a). Bir konuyu kavrayıp özetleme, ifade yeteneği ve muhakeme gücünün,

b) Temsil kabiliyeti, davranış ve tepkilerinin mesleğe uygunluğu, liyakati ile genel ve fiziki görünümünün,

c) Özgüveni, ikna kabiliyeti ve inandırıcılığının,

ç) Genel yetenek ve genel kültürünün,

d) Çağdaş, bilimsel ve teknolojik gelişmelere açıklığının,

puan vermek suretiyle değerlendirilmesi yöntemidir. Mülakat komisyonu başkan ve üyeleri tarafından verilen puanlar ayrı ayrı tutanağa geçirilir. **Mülakat komisyonunun oluşturulması ile komisyonun çalışma usul ve esasları Bakanlıkça belirlenir.**" hükmüne yer verilmiş bulunmaktadır.

Yukarıda yer verilen yasa değişikliği ile, Milli Eğitim Bakanlığı Rehberlik ve Denetim Başkanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığına, Maarif Müfettişleri Başkanlıkları ise çalışma merkezlerine dönüştürülmüş ve Teftiş Kurulu Başkanlığının ve çalışma merkezlerinin görev, yetki ve sorumlulukları, çalışma usul ve esasları, Bakanlık Maarif Müfettişlerinin ve Bakanlık Maarif Müfettiş Yardımcılarının görev, yetki ve sorumlulukları, mesleğe alınmaları, yetiştirilmeleri, yeterlikleri, yükselmeleri, görevlendirilmeleri, çalışma merkezlerine dağılımları, merkezler arasında yer değiştirmeleri ve diğer hususların yeni çıkarılacak yönetmelikle düzenleneceği öngörülmüş bulunmaktadır.



Bilahare, 652 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 36., 37. ve Geçici 12. maddelerine istinaden, **6764 sayılı Kanun** ile Millî Eğitim Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığı için ihdas edilmiş olan "**Bakanlık Maarif Müfettişi**" kadrolarına atama yapabilmek için yapılacak **mülakata ve mülakatta başarılı olanların atama işlemlerine ilişkin usul ve esasları** düzenleyen dava konusu Kılavuz yayımlanmış bulunmaktadır.

Diğer taraftan, 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin -6764 sayılı Kanunla değişik- 17. maddesine istinaden hazırlanan ve Millî Eğitim Bakanlığı Teftiş Kurulunun teşkilat ve görevleri ile Teftiş Kurulu Başkanı, Bakanlık maarif müfettişi ve Bakanlık maarif müfettiş yardımcılarının görev, yetki ve sorumluluklarını, denetlenenlerin yükümlülüklerini, Bakanlık maarif müfettişi ve Bakanlık maarif müfettiş yardımcılarının mesleğe alınmaları, yetiştirilmeleri, atanmaları, çalışma merkezlerinde görevlendirilmeleri, çalışma usul ve esaslarını düzenleyen "Millî Eğitim Bakanlığı Teftiş Kurulu Yönetmeliği" 20/08/2017 tarih ve 30160 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden, Konya İl Millî Eğitim Müdürlüğünde "Maarif Müfettişi" olarak görev yapan davacının, 13/01/2017 tarihinde Millî Eğitim Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığı "Bakanlık Maarif Müfettişliği" mülakat sınavına girdiği ve 73 puan almak suretiyle mülakat sınavında başarılı olduğu, almış olduğu puana göre 1241. sırada yer aldığı ve kadro yetersizliği nedeniyle atanmaya hak kazanamadığı ve bunun üzerine görülmekte olan davanın **02/03/2017 tarihinde** açıldığı anlaşılmaktadır.

**I- Millî Eğitim Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığı Bakanlık Maarif Müfettişliği Mülakat ve Atama Kılavuzu (2016) yönünden;**

Eğitim ve Bilim İşgörenleri Sendikası tarafından açılan başka bir davada; **Danıştay İkinci Dairesi'nin 20/06/2017 günlü, E:2016/16197 sayılı kararı ile**, 2016 Yılı Millî Eğitim Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığı Bakanlık Maarif Müfettişi Mülakat ve Atama Kılavuzunun **tamamı yönünden yürütmenin durdurulması isteminin reddine** karar verilmesi ve davacı tarafın itirazı üzerine, **Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 09/10/2017 günlü, YD İtiraz No:2017/894 sayılı kararı ile**, "*Dava konusu Kılavuzun bir bütün olarak irdelenmesinden, dayanağı Kanun hükmüyle yetki verilmeyen ve ancak yönetmelikle düzenlenmesi mümkün olan bazı kurallara da bünyesinde yer vererek kapsamını aştığı, örneğin, mülakata başvuruya engel halleri düzenlediği anlaşılmaktadır. Belirtilen bu sebep, içeriği itibarıyla, Kılavuzun tamamının yürütmesinin durdurulmasını gerektirir nitelikte olduğundan, davalı idarece Yönetmeliğin (Kılavuzun), Kanunda verilen yetkinin kapsamına uygun olarak yeniden düzenlenmesi gerekmektedir.*" şeklinde gerekçeye yer verilmek suretiyle davacı itirazının kabulü ile **dava konusu Kılavuzun yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiş olması nedeniyle**, aynı Kılavuz yönünden davacının yürütmenin durdurulması istemi hakkında ayrıca karar verilmesine yer bulunmamaktadır.

**II- 03/01/2017-17/02/2017 tarihleri arasında gerçekleştirilen Millî Eğitim Bakanlığı Bakanlık Maarif Müfettişliği mülakatında davacının yeterli puanı alamaması ve kadro yetersizliği nedeniyle atanmamasına ilişkin işlem ile anılan tarihler arasında**



**gerçekleştirilen tüm mülakat sınavları yönünden;**

Hukuka aykırılığı saptanan 2016 Yılı Milli Eğitim Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığı Bakanlık Maarif Müfettişi Mülakat ve Atama Kılavuzuna dayalı olarak, 03/01/2017-17/02/2017 tarihleri arasında gerçekleştirilen Milli Eğitim Bakanlığı Bakanlık Maarif Müfettişliği mülakatında davacının yeterli puanı alamaması ve kadro yetersizliği nedeniyle atanmamasına ilişkin işlem ile anılan tarihler arasında gerçekleştirilen tüm mülakat sınavlarında hukuka uyarlık görülmemiştir.

Öte yandan, hukuka aykırılığı tespit edilen işlemlerin uygulanması halinde telafisi güç zararların oluşmasına sebebiyet vereceği kanaatine varılmıştır.

**III- 03/01/2017-17/02/2017 tarihleri arasında gerçekleştirilen Milli Eğitim Bakanlığı Bakanlık Maarif Müfettişliği mülakat sınavları sonuçlarına bağlı olarak yapılan atama işlemleri yönünden;**

26/09/2017 günlü, E:2017/1362 sayılı Ara Kararı uyarınca dava dosyasına sunulan bilgi ve belgelerden, söz konusu mülakat sınavlarının 03-25 Ocak 2017 tarihleri arasında gerçekleştirildiği ve 24 Şubat 2017 tarihinde mülakat sonuçlarının ilan edildiği, bu mülakatlarda başarılı olan 448 Maarif Müfettişi ile 2 Milli Eğitim Uzmanı/Uzman Yardımcısı listelerinin, 652 sayılı KHK'nın Geçici 12. maddesi uyarınca atanmak üzere Milli Eğitim Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığının 21/08/2017 tarih ve 12556746 sayılı yazısı ile, İnsan Kaynakları Genel Müdürlüğüne gönderildiği ve dava açma tarihi olan 02/03/2017 tarihi itibarıyla henüz atama işlemlerinin tesis edilmediği anlaşılmaktadır.

Bu durumda, uyuşmazlığın niteliğine ve davanın durumuna göre, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 6352 sayılı Kanun'la değişik 27. maddesinin 2. fıkrasında öngörülen koşullar gerçekleşmemiş olduğundan, dava konusu edilen atama işlemlerine ilişkin olan yürütmenin durdurulması istemi yerinde görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, 2016 yılı Milli Eğitim Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığı Bakanlık Maarif Müfettişi Mülakat ve Atama Kılavuzunun yürütülmesinin durdurulması istemi hakkında **karar verilmesine yer olmadığına**, 03/01/2017-17/02/2017 tarihleri arasında gerçekleştirilen Milli Eğitim Bakanlığı Bakanlık Maarif Müfettişliği mülakatında davacının yeterli puanı alamaması ve kadro yetersizliği nedeniyle atanmamasına ilişkin işlem ile anılan tarihler arasında gerçekleştirilen tüm mülakat sınavlarının **yürütülmesinin durdurulmasına**, anılan mülakat sınavları sonuçlarına bağlı olarak yapılan atama işlemleri yönünden ise **yürütmenin durdurulması isteminin reddine**; kararın tebliğini izleyen günden itibaren **yedi gün** içinde bir defaya mahsusen Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'na itiraz yolu açık olmak üzere, **13/02/2018** tarihinde **oybirliğiyle** karar verildi.

Başkan  
Ercan  
AHİ

Üye  
Metin  
ARITI

Üye  
Aydemir  
TUNÇ

Üye  
Selbi  
KOCA

Üye  
Hayriye  
ŞİRİN ÜNSEL

