

T.C.
ADANA
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2020/818

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI İSTEYEN (DAVACI) : DINA VEKALETEN EĞİTİMCİLER BİRLİĞİ SENDİKASI
VEKİLİ : AV. İSMAİL DEMİRDÜZEN (e-tebligat)
KARŞI TARAF (DAVALI) : ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
VEKİLİ : AV. MÜNEVVER ETRAL KESKİN
Hukuk Müşavirliği - Sarıçam /ADANA

İSTEMİN ÖZETİ : Üniversitesi Fakültesi'nde memur kadrosunda görev yapan davacının, işletmesinde garson olarak görevlendirilmesinin iptal edilmesi istemiyle yaptığı başvurunun reddine ilişkin 03/07/2020 tarih ve 19421 sayılı işlemin; hiçbir memurun sınıfının dışında ve sınıfının içindeki derecesinin altında bir derecenin görevinde çalıştırılmayacağı, takdir yetkisinin kamu yararı ve hizmet gereklerine aykırı bir şekilde kullanıldığı, hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali ve yürütmesinin durdurulması istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacının hizmetine ihtiyaç duyulduğu, gerekli görülen hallerde üniversiteyi oluşturan kuruluş ve birimlerde görevli öğretim elemanlarının ve diğer personelin görev yerlerini değiştirmek ve bunlara yeni görevler verme yetkisinin idareye tanındığı, dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu belirtilerek davanın reddi savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Adana 2. İdare Mahkemesi'nce, işin gereği görüldü.

Dava, Üniversitesi'nde memur kadrosunda görev yapan davacının, işletmesinde garson olarak görevlendirilmesinin iptal edilmesi istemiyle yaptığı başvurunun reddine ilişkin 03/07/2020 tarih ve 19421 sayılı işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 13. maddesinin (b) bendinin 4. fıkrasında, gerekli görüldüğü hallerde üniversiteyi oluşturan kuruluş ve birimlerde görevli öğretim elemanlarının ve diğer personelin görev yerlerini değiştirmek veya bunlara yeni görevler vermek Rektörün görev, yetki ve sorumlulukları arasında sayılmıştır.

Yükseköğretim Üst Kuruluşları İle Yükseköğretim Kurumları Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliği'nin "Görev grupları" başlıklı 5. maddesinde; (1) Bu Yönetmelik kapsamında görevde yükselme ve unvan değişikliğine tabi kadro unvanları aşağıda gösterilmiştir. (2) Görevde yükselmeye tabi kadrolar: a) Yönetim Hizmetleri Grubu; 1) Çiftlik müdürü, yurt müdürü, hastane müdürü, müze müdürü, şube müdürü, 2) Müdür yardımcısı, 3) Şef, koruma ve güvenlik şefi, b) Araştırma ve Planlama Hizmetleri Grubu; 1) Basın ve halkla ilişkiler müşaviri, sivil savunma uzmanı, uzman, araştırmacı, müze araştırmacısı. c) Sağlık Hizmetleri Grubu; 1) Başhemşire, ç) Bilgi İşlem Hizmetleri Grubu; 1) Çözümleyici. d) İdari Hizmetleri Grubu; 1) Ayniyat saymanı, sıhhi malzeme saymanı, fon saymanı, sayman, muhasebeci, 2) Memur, bilgisayar işletmeni, veri hazırlama ve kontrol işletmeni, programcı yardımcısı, anbar memuru, santral memuru, daktilograf, sekreter, veznedar, satınalma memuru, ayniyat memuru, yurt yönetim memuru, tahsildar, mutemet, raportör, şoför, koruma ve güvenlik görevlisi, e) Yardımcı Hizmetler Grubu; 1) Aşçı, bahçıvan, bekçi, berber, dağıtıcı, garson, gassal, hademe, hastabakıcı, hayvan bakıcısı, hizmetli, itfaiyeci, kaloriferci, laborant yardımcısı, sağlık teknisyen yardımcısı, teknisyen yardımcısı, terzi, (...)." düzenlemesine yer verilmiştir.

T.C.
ADANA
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2020/818

Öte yandan, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 33/1. maddesinde; "Kadrosuz memur çalıştırılmaz.", 45. maddesinde; "Hiç bir memur sınıfının dışında ve sınıfının içindeki derecesinin altında bir derecenin görevinde çalıştırılmaz." hükümlerine yer verilmiştir.

Bu hükümlerden; kurumların, personeli belirli bir sınıf içerisinde çalıştırmaları gerektiği ve bu konuda bağlı yetki içinde oldukları, yine kurumların belli bir sınıf içinde çalışan personele, o sınıfın karşılığı olarak öngörülen görevlerin dışında başka bir görev verme seçeneğinin de bulunmadığı sonucuna varılmaktadır.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacının, _____ Üniversitesi _____ mur olarak görev yaptığı, 08/06/2020 tarih ve E.67474 sayılı işlem ile _____ sisinde garson olarak görevlendirildiği, davacının 02/07/2020 tarihli dilekçesi ile, bu görevlendirmenin iptal edilerek kadrosunun bağlı olduğu _____ görevlendirilmesi istemiyle yaptığı başvurunun reddedilmesi üzerine, anılan işlemin iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlık konusu olayda; davalı idare bünyesinde memur olarak görev yapan davacının, idari hizmetler sınıfındaki kadro unvanına ve branşına ilişkin iş ve işlemleri yapmakla yükümlü olduğu, davacının garson olarak görevlendirilmesinin, kadrosu ve uzmanlık alanı ile ilgili olmayan bir görevlendirme niteliğinde olduğu, bu görevin yardımcı hizmetler sınıfında bulunan kişiler eliyle yaptırılması gereken işlerden olduğu dikkate alındığında, davacının hizmet sınıfının dışında garson olarak görevlendirilmesine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Öte yandan; davacının görevi dışındaki vazifelerde çalıştırılmasının, işe bağlılığını ve iş huzurunu zedeleyeceği dikkate alındığında; dava konusu işlemin uygulanması halinde, davacı açısından telafisi güç veya olanaksız zararlara yol açabileceği de açıktır.

Açıklanan nedenlerle, hukuka aykırılığı açık olan dava konusu işlemin; uygulanması halinde telafisi güç veya olanaksız zararlar doğacağından 2577 sayılı Kanun'un 27. maddesi uyarınca teminat alınmaksızın **YÜRÜTMESİNİN DURDURULMASINA**, kararın tebliğini izleyen günden itibaren (7) gün içerisinde Adana Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere 16/09/2020 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
AHMET MERT
102678

Üye
ARİF ÖZKAYA
195174

Üye
GÖKHAN KARABULUT
182269